



# Angående länsstyrelsens inspektionsrapport 2025

Fastställt av överförmyndarnämnden  
Framtagen av regionstyrelseförvaltningen  
Datum 2025-11-11  
Gäller 2025  
Ärendenr ÖFN 2025/8  
Version [1.0]

## Angående länsstyrelsens inspektionsrapport 2025

### Innehåll

<b>1. Inledning .....</b>	<b>2</b>
<b>2. Aktgranskning med kritik.....</b>	<b>2</b>
2.1 Uppföljning av bouppteckning.....	2
2.1.1 Kommentar och vidtagna åtgärder .....	2
<b>3. Punkter med rekommendationer eller uppmaningar från länsstyrelsen .....</b>	<b>2</b>
3.1 Bristfälligt undertecknande av redovisningshandlingar .....	2
2.1.1 Kommentar och vidtagna åtgärder .....	2
3.2 Diarieföring .....	2
3.2.1 Kommentar och vidtagna åtgärder .....	2
3.3 Redovisning av uttagsmedgivanden .....	3
3.3.1 Kommentar och vidtagna åtgärder .....	3
<b>4. Sammanfattning.....</b>	<b>3</b>

## 1. Inledning

Länsstyrelsen i Stockholm utöver en årlig tillsyn över överförmyndarnämndens (nämnden) verksamhet. 2025 års tillsyn ägde rum den 27 maj. Tillsynen genererade en tillsynsrapport i vilken kritik riktades mot nämnden avseende uppföljning av en bouppteckning.

Det förekom även en del aktgranskning som inte renderade någon kritik men där länsstyrelsen skickade med några rekommendationer eller uppmaningar till nämnden. I det följande presenteras länsstyrelsens rekommendationer tillsammans med kansliets kommentarer och information vilka åtgärder som vidtagits för att komma till rätta med problemen

## 2. Aktgranskning med kritik

### 2.1 Uppföljning av bouppteckning

Länsstyrelsen noterade att nämnden i april 2023 informerats om att en huvudman eventuellt hade ett kommande arv att få. Därefter framgick det inte att nämnden hade följt upp frågan.

#### 2.1.1 Kommentar och vidtagna åtgärder

Kansliet delar länsstyrelsens uppfattning i frågan och har efter det att länsstyrelsen upplyst om saken beställt bouppteckningen och konstaterat att huvudmannen inte är dödsbodelägare. Ingen huvudman har således lidit någon rättsförlust.

Nämnden har infört en ny rutin gällande uppföljning av informationen om dödsfall i huvudmannens krets där denne möjligen kan vara dödsbodelägare.

## 3. Punkter med rekommendationer eller uppmaningar från länsstyrelsen

### 3.1 Bristfälligt undertecknande av redovisningshandlingar

Länsstyrelsen noterade att årsräkningar inkommande via e-tjänsten saknar information om hur signering av årsräkningen har gått till och det framgår inte heller huruvida den är undertecknad på heder och samvete.

#### 2.1.1 Kommentar och vidtagna åtgärder

Det är rätt uppfattat av länsstyrelsen att det inte syns på årsräkningarna och förteckningarna att dessa har blivit signerade på heder och samvete, det har dock framgått i e-tjänsten. Kansliet har också vidtagit åtgärder så att det numera syns på handlingarna att dessa signerats på heder och samvete. Det ser länsstyrelsen positivt på och uppmanar nämnden till att följa upp att både signering och efterföljande utskrifter fungerar på det angivna sättet.

### 3.2 Diarieföring

Länsstyrelsen noterade i samtliga akter där fysiska handlingar påträffades att särskilt årsräkningar, men även andra handlingar, saknar diarienummer och datum för ankomst. Länsstyrelsen uppmanar nämnden att se över sina rutiner för diarieföring.

#### 3.2.1 Kommentar och vidtagna åtgärder

Kansliet delar uppfattningen att handlingarna som enligt lagen skall förvaras i fysiskt behov diarenummer på själva handlingen, så har missats i många fall.

Nämnden har uppdaterat sina rutiner kring hanteringen av de handlingar som skall förvaras i fysisk form. Övriga handlingar diarieförs med en digital stämpel.

### **3.3 Redovisning av uttagsmedgivanden**

Länsstyrelsen noterade att de sammanlagda uttagen från en huvudmans spärrade konto inte överensstämde med angiven summa i årsräkningen. De menar därmed att nämnden inte följt upp uttagsmedgivanden som gjorts klokt och uppmanade nämnden att se över sina rutiner i det avseendet.

#### **3.3.1 Kommentar och vidtagna åtgärder**

Kansliet instämmer till viss del i länsstyrelsens bedömning. Allt uttagsmedgivanden har inte följts upp men i det specifika fallet så hade länsstyrelsen missat att summan i årsräkningen även omfattade uttaget som gjorts via arvodesbeslutet. Kansliet har redan som rutin att begära in redovisning av uttagsmedgivanden.

## **4. Sammanfattning**

Kansliets uppfattning är att årets rapport visar att arbetet är välfungerande och handläggningen rättssäker. Med de redan vidtagna i åtanke bör de smärre problem som länsstyrelsen lokaliserat i granskningen kunna hanteras. Uppföljning av det kommer ske i samband med nämndens internkontrollplan för 2026.